

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ
ЗАПАДНЫЙ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ОКРУГ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ «ШКОЛА № 1440»**

Проектно-исследовательская работа

**Современная российская педагогика в преподавании информатики и
труда (технологии) в 2026 году: нормативные ориентиры, методические
подходы и практический чек-лист учителя**

Выполнил:

Кулавский Иван Владимирович,
учитель информатики ГБОУ
школа № 1440

Москва, 2026 г.

Содержание

Введение.....	3
1. Нормативная и методическая рамка современной российской педагогики.....	6
2. Современное преподавание информатики и труда (технологии).....	10
3. Профессиональные конкурсы как источник методических ориентиров...	14
4. Практический результат исследования: чек-лист и модель его применения.....	17
Заключение.....	19
Список использованных источников.....	20
Приложение 1. Практический чек-лист учителя на 2026/2027 учебный год	23

Введение

Актуальность темы определяется тем, что к 2026 году школьная педагогическая практика в России окончательно перешла от опоры на локальную традицию и индивидуальные методические предпочтения к работе в едином нормативном и методическом поле. Основой деятельности учителя стала связка документов, задающих содержание, организацию и условия обучения: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», федеральные государственные образовательные стандарты, федеральные образовательные программы, федеральные рабочие программы, Порядок организации образовательной деятельности, санитарные требования, федеральные перечни учебников и электронных образовательных ресурсов [1-4; 23-24].

Для учителя это означает, что урок, рабочая программа, система оценивания, выбор учебника, проектная деятельность и использование цифровых ресурсов больше не могут строиться стихийно. Все эти элементы должны быть связаны между собой и соотнесены с логикой единого образовательного пространства. Особенно отчетливо это проявляется в предметных областях «Математика и информатика» и «Технология», где высок запрос на практику, профориентацию, инженерный и цифровой контекст [5-10].

Нормативной базы, однако, недостаточно для качественной профессиональной ориентации. Учителю важно понимать и современную методическую повестку: как трактуются метапредметные результаты, как соотносятся предметное содержание и деятельность обучающихся, каким образом использовать цифровую среду без ущерба для здоровья и безопасности, как выстраивать оценивание и проектную работу без перегрузки [7; 12-14]. Не менее важно видеть практику сильных педагогов, в том числе победителей и призеров профессиональных конкурсов, поскольку именно в конкурсном пространстве особенно ясно проявляются образцы зрелого педагогического мышления [15-21].

Таким образом, тема исследования имеет не только теоретическое, но и прямое прикладное значение. Учителю информатики и труда (технологии) необходима цельная и актуальная картина современной педагогической ситуации: что является обязательным, что задает рекомендуемый методический контур, что выглядит профессионально сильным решением, а что уже не соответствует актуальным требованиям.

Цель работы. Систематизировать современную нормативную, методическую и конкурсную картину российской педагогики по состоянию на 2026 год и на этой основе разработать практический чек-лист учителя информатики и труда (технологии).

Объект исследования. Современная российская педагогика общего образования в условиях реализации обновленных ФГОС и федеральных образовательных программ.

Предмет исследования. Нормативные требования, методические подходы и практики преподавания информатики и труда (технологии) в 5-9 и 10-11 классах, а также профессиональные ориентиры, проявляющиеся в конкурсном педагогическом опыте.

Гипотеза. Если рассматривать современную российскую педагогику как систему взаимосвязанных нормативных, методических и профессиональных ориентиров, то можно создать понятный и рабочий инструмент самопроверки учителя, который поможет обновить собственную практику без формализма и перегрузки.

Задачи работы:

- проанализировать действующую нормативно-правовую базу общего образования по состоянию на 2026 год;
- выделить, какие требования являются для учителя обязательными, а какие задают рекомендуемый методический контур;
- рассмотреть специфику преподавания информатики и труда (технологии) на уровнях 5-9 и 10-11 классов;
- проанализировать открытые материалы и официальные ресурсы профессиональных конкурсов, чтобы выявить устойчивые признаки сильной педагогической практики;
- разработать итоговый чек-лист современного учителя на 2026/2027 учебный год.

Методы исследования. Анализ нормативных документов и официальных методических материалов, сравнительный анализ федеральных рабочих программ, обобщение конкурсной практики, педагогическое моделирование, структурирование практического инструмента самодиагностики.

Практическая значимость исследования состоит в разработке чек-листа, который может использоваться учителем для самопроверки рабочей программы, уроков, оценивания, отбора учебно-методических материалов и планирования профессионального развития.

Теоретическая база исследования. Теоретическую основу составили нормативные документы общего образования, федеральные рабочие программы, методические материалы по преподаванию информатики и труда (технологии), а также открытые регламенты и архивные материалы профессиональных конкурсов педагогического мастерства.

Новизна работы заключается в том, что в одном исследовании объединены три обычно разрозненные плоскости: нормативная база, предметная методика и конкурсные профессиональные ориентиры. В результате современная педагогическая картина рассматривается не фрагментарно, а как единая система решений, напрямую влияющих на ежедневную практику учителя.

Структура работы. Исследование состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и приложения. В первой главе рассматривается нормативная и методическая рамка, во второй — особенности преподавания информатики и труда (технологии) на разных уровнях обучения, в третьей —

профессиональные конкурсы как источник ориентиров, в четвертой — логика создания и применения итогового чек-листа.

Практическая значимость исследования. Результатом работы является не только обзор нормативной и методической базы, но и готовый чек-лист для самопроверки рабочей программы, уроков, оценивания, учебно-методического обеспечения и профессионального развития учителя.

1. Нормативная и методическая рамка современной российской педагогики

Российская школьная педагогика в 2026 году задается не одним документом, а системой взаимосвязанных оснований. Для учителя принципиально важно видеть эту систему целиком, иначе работа распадается на набор разрозненных требований: отдельно ФГОС, отдельно урок, отдельно контроль, отдельно цифровые ресурсы. На практике это ведет либо к перегрузке, либо к формальному исполнению. Гораздо продуктивнее рассматривать нормативную базу как последовательную иерархию: закон - стандарты - федеральные программы - рабочие программы - организация образовательного процесса - санитарные ограничения - учебники и ЭОР [1-4].

1.1. Какие документы определяют работу школы и учителя в 2026 году

Базовым правовым основанием остается Федеральный закон № 273-ФЗ. Именно он закрепляет требования к образовательным программам и определяет, что школа разрабатывает основную образовательную программу в соответствии с ФГОС и федеральными образовательными программами [1]. Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по общеобразовательным программам конкретизируется приказом Минпросвещения России № 115 в редакции, действующей в 2026 году [2].

На уровне содержания решающую роль играют ФГОС ООО и ФГОС СОО, а также федеральные образовательные программы ООО и СОО с изменениями 2024-2025 годов. Официальный портал «Единое содержание общего образования» на начало 2026 года фиксирует актуальные версии ФГОС, ФОП, федерального перечня учебников и федерального перечня ЭОР [4].

Для предметной работы учителя особенно важны федеральные рабочие программы. При этом следует различать предметы, федеральные рабочие программы по которым подлежат непосредственному применению, и предметы, по которым федеральная рабочая программа используется как опорная основа для школьной рабочей программы. Для информатики и труда (технологии) это означает наличие пространства для разумной настройки курса, но не для произвольного отхода от требований ФГОС и ФОП [25].

Таблица 1. Ключевые документы, определяющие работу учителя в 2026 году

Документ	Что регулирует	Практический вывод для учителя
Федеральный закон № 273-ФЗ [1]	Общие требования к содержанию образования, образовательным программам, полномочиям школы и участников образовательных отношений.	Рабочая практика учителя должна быть встроена в ООП школы и не противоречить ФГОС и ФОП.
ФГОС ООО и ФГОС СОО [4]	Требования к результатам, структуре программ и условиям реализации обучения.	На уроке и в программе важно видеть предметные, метапредметные и личностные результаты, а не только тему и набор заданий.
ФОП ООО и ФОП СОО [4]	Обязательный контур содержания, учебного плана, воспитательной работы, календарного графика.	Школьная программа не может опускаться ниже федерального содержания и планируемых результатов.
Федеральные рабочие программы [5; 6; 8]	Предметная логика курса, планируемые результаты, тематическое и поурочное содержание.	Рабочая программа учителя должна быть соотнесена с ФРП, а календарное планирование не должно выпадать из федеральной логики.
Приказ № 115 [2]	Порядок организации образовательной деятельности.	Учителю важно соотносить свои действия с общим режимом реализации программы, формами промежуточной аттестации и школьными локальными актами.

СанПиН 1.2.3685-21 [3]	Недельная нагрузка, продолжительность применения ЭСО, гигиенические требования.	Цифровая насыщенность урока не может игнорировать здоровье ученика; требуется нормирование времени работы с ЭСО.
Приказ № 495 о федеральном перечне учебников [23]	Какие учебники допустимы к использованию.	Даже хороший учебник не может использоваться произвольно, если он отсутствует в актуальном перечне или вышел срок его применения.
Приказ № 551 о федеральном перечне ЭОР [24]	Какие электронные образовательные ресурсы допущены к использованию.	Использование цифровых платформ должно быть не только удобным, но и нормативно оправданным.
Приказ № 779 о перечне документов учителя [2; 3]	Состав документов, подготовка которых осуществляется педагогическим работником.	Школа не должна бесконечно расширять обязательную бумажную нагрузку сверх установленного перечня.

В современной школе особое значение имеют и федеральные перечни учебников и электронных образовательных ресурсов. В 2025 году были обновлены оба перечня: утвержден новый федеральный перечень учебников и новый федеральный перечень ЭОР. Это усилило требование к осознанному отбору материалов: учитель сегодня отвечает не только за содержание урока, но и за правомерность используемых средств обучения [4; 23-24].

1.2. Что это означает для реальной практики педагога

С практической точки зрения современная нормативная рамка задает учителю несколько принципиальных правил. Во-первых, рабочая программа перестает быть формальностью: это документ, в котором должны совпасть требования ФГОС, ФОП, федеральной рабочей программы, школьного учебного плана и реальной логики преподавания [1; 4; 11]. Во-вторых, урок необходимо проектировать не только через тему, но и через результаты, виды деятельности, способы оценивания, воспитательный и развивающий потенциал.

Во-третьих, оценивание должно быть разумным и встроенным в образовательный процесс. Изменения в федеральные образовательные

программы отдельно акцентируют сокращение нагрузки на обучающихся и закрепляют ограничение общего объема контрольных работ - не более 10% учебного времени по программе [12]. Следовательно, современная педагогика 2026 года не поддерживает модель, при которой значительная часть курса превращается в непрерывное тестирование.

В-четвертых, учителю приходится работать в более сложной цифровой среде. С одной стороны, использование ЭОР, платформ, тренажеров, сервисов моделирования, сред программирования и инженерных инструментов стало нормой. С другой стороны, цифровая насыщенность обязана учитывать гигиенические нормы, информационную безопасность и психолого-педагогическую целесообразность [3; 14].

Вывод по главе 1. Современный учитель действует не в логике «просто провести интересное занятие», а в логике проектирования урока и курса так, чтобы они были одновременно содержательно сильными, методически оправданными и нормативно корректными.

2. Современное преподавание информатики и труда (технологии)

Предметные области «Информатика» и «Технология» особенно наглядно показывают сдвиг современной российской педагогики от объяснительно-репродуктивной модели к деятельностной, практико-ориентированной и профориентационной логике. Именно здесь наиболее заметны требования к связи урока с реальными цифровыми и инженерными практиками, проектной деятельностью и осмысленным использованием оборудования и программных средств [5-10; 26-27].

2.1. Основная школа: 5-9 классы

По федеральной рабочей программе базового уровня информатика в 7-9 классах изучается в объеме 102 часов: по 34 часа в каждом классе. В информационно-методическом письме на 2025/2026 учебный год также указано, что углубленный вариант в 7-9 классах составляет 204 часа, то есть по 2 часа в неделю в каждом классе [5; 7]. Это означает, что школа может выстраивать как базовый предметный контур, так и более сильную ИТ-линию, если это поддержано учебным планом и профилем школы.

Современное содержание школьной информатики в основной школе не сводится к «компьютерной грамотности». Оно включает цифровую грамотность, представление и обработку данных, алгоритмизацию, программирование, моделирование, основы информационной безопасности, работу с различными типами цифровых объектов и формирование культуры ответственного поведения в информационной среде [5; 7]. В методических рекомендациях отдельно подчеркиваются проектные формы, соревнования, хакатоны, олимпиады, инженерные события и взаимодействие с внешними партнерами как естественное расширение предмета [7].

Учебный предмет «Труд (технология)» в 5-9 классах сегодня существует уже в принципиально обновленном виде. Федеральная рабочая программа рекомендует общий объем 272 часа: по 68 часов в 5, 6 и 7 классах, а также по 34 часа в 8 и 9 классах [8]. Программа носит модульный характер и ориентирует школу на освоение инвариантных и вариативных модулей. В число актуальных направлений входят производство и технологии, компьютерная графика и черчение, 3D-моделирование, прототипирование и макетирование, робототехника, электротехника, электроника, профориентация и проектная деятельность [8-10].

Следовательно, современный урок труда (технологии) в основной школе уже не может оставаться только бытовым или ремесленным занятием в старом понимании предмета. Он должен помогать школьнику понимать устройство технологического мира, видеть реальные производственные и инженерные процессы, знакомиться с профессиями и работать с современными инструментами проектирования и создания продукта [8-10].

2.2. Старшая школа: 10-11 классы

На уровне среднего общего образования особенно важна профильность. Базовая информатика в 10-11 классах рассчитана на 68 часов, по 34 часа в год, а углубленный уровень - на 272 часа, по 136 часов в 10 и 11 классах [6]. Для школы это принципиально: нельзя ожидать серьезных предметных результатов, олимпиадной подготовки, инженерных проектов и качественной подготовки к ЕГЭ, если обучение фактически остается на минимальном базовом уровне.

Именно поэтому в старшей школе информатика тесно связывается с технологическим и информационно-технологическим профилем, с углубленным изучением математики, проектной деятельностью, элективными курсами и партнерством с вузами, предприятиями и организациями дополнительного образования [7; 26-27]. В старшей школе сильная информатика - это уже не просто предмет, а часть образовательной траектории ученика.

Для технологии в 10-11 классах современная логика выражена не столько в отдельном обязательном предмете в прежнем виде, сколько в профильном обучении, индивидуальном проекте, инженерных и технологических курсах по выбору, сетевых модулях и практиках. Официальные методические материалы по созданию технологических классов показывают, что старшая школа должна строить обучение через профиль, практику и профессиональные пробы, а не через формальное продолжение курса 5-9 классов [26-27].

Это особенно важно для учителя информатики и технологии в реальной школе: предметная работа в 10-11 классах выигрывает, когда она собирается в профильный контур. В таком контуре урок, проект, внеурочная деятельность, олимпиадная подготовка, инженерные соревнования, работа в САД-средах, программирование и исследовательская активность перестают существовать отдельно друг от друга.

2.3. Урок, оценивание, цифровая среда и здоровье обучающихся

Современный урок по информатике и труду (технологии) должен иметь ясное предметное ядро, но не ограничиваться объяснением учителя. По федеральным и методическим материалам наиболее оправданной выглядит логика: постановка задачи - работа ученика с содержанием и инструментами - получение результата - обсуждение и рефлексия - оценивание по понятным критериям [7-10; 13].

Санитарные нормы требуют особенно аккуратного обращения с электронными средствами обучения. По действующей редакции СанПиН 1.2.3685-21 для 5-9 классов продолжительность использования ЭСО на одном уроке не должна превышать 30 минут, а суммарно в день - 100 минут; для 10-11 классов на уроке также до 30 минут, а суммарно в день - до 120 минут [3]. Следовательно, технологичность урока не равна бесконтрольной работе за экраном.

Современное оценивание в этих предметах не должно сводиться к проверке факта запоминания. Оно включает текущий контроль, тематическую

проверку, оценку практической работы, мини-проектов, итогового продукта, аргументации, самооценки и рефлексии. При этом контрольные процедуры должны оставаться соразмерными и не вытеснять саму учебную деятельность [7; 12].

Наконец, цифровая образовательная среда учителя в 2026 году должна быть не хаотичным набором платформ, а осмысленной системой. В ней должны быть понятны: где лежат материалы, как организована обратная связь, какие ресурсы используются на законных основаниях, как соблюдается информационная безопасность, сколько времени ученик реально проводит за экраном и какую практическую ценность дает каждое цифровое средство [11; 14; 24].

Таблица 2. Что важно различать по уровням обучения

Параметр	5-9 классы	10-11 классы	Практический вывод
Информатика	База цифровой грамотности, алгоритмизации, программирования, данных, проектной и олимпиадной мотивации [5; 7].	Разделение на базовый и углубленный уровни, связь с профилем, ЕГЭ, индивидуальным проектом, инженерным контуром [6; 7].	Нельзя одинаково строить урок и курс в основной и старшей школе.
Труд (технология)	Модульность, практико-ориентированность, компьютерная графика, 3D, робототехника, профориентация [8-10].	Продолжение в профильных, инженерных и проектных формах, а не только в традиционном предметном формате [26-27].	Старшая школа требует сборки технологической линии через профиль и проект.
Оценивание	Опора на практическое действие, понятные критерии, умеренное количество	Больше значимости приобретают продукт, проект, аргументация, профильная результативность.	Проверять нужно не только знание, но и способ действия.

	проверочных работ [12].		
Цифровая среда	Нужно особенно строго дозировать экранное время и обучать базовой цифровой культуре [3; 14].	Цифровые инструменты используются более интенсивно, но тоже в пределах санитарных норм.	Технологичность урока измеряется качеством педагогического решения, а не количеством сервисов.

Вывод по главе 2. В 2026 году сильный учитель информатики и технологии не разделяет урок, практику, проект и профориентацию на разные миры, а собирает их в единую образовательную логику.

3. Профессиональные конкурсы как источник методических ориентиров

Педагогические конкурсы важны не только как форма профессионального соревнования. Они позволяют увидеть, какие качества и какие способы педагогического мышления сегодня воспринимаются как образцовые. Поэтому анализ конкурсных материалов полезен как часть исследования современной педагогики: он показывает, как нормативные и методические требования переходят в живую, публично предъявленную практику [15-21].

3.1. Что оценивается в профессиональных конкурсах

Федеральный конкурс «Учитель года России» в актуальном порядке проведения 2025 года включает в первом туре испытания «Урок» и «Педагогическое интервью», а во втором туре - «Мастер-класс», «Блицтурнир» и «Образовательный форсаж» [21]. Уже сама структура конкурса показывает, что сильный педагог сегодня должен уметь не только провести качественный урок, но и объяснить собственные решения, представить и передать коллегам свой опыт, работать в ситуации профессионального обсуждения и предлагать проектные решения для системы образования.

Критерии конкурсного испытания «Урок» включают методическую и психолого-педагогическую грамотность, корректность и глубину предметного содержания, целеполагание и результативность, реализованность воспитательного потенциала, коммуникативную и рефлексивную культуру [21]. По сути, это точное описание того, каким сегодня мыслится современный урок на уровне профессионального эталона.

Московский городской конкурс «Педагоги года Москвы» в номинации «Учитель года Москвы» также подчеркивает значение педагогического мастерства, общественного признания и распространения сильного профессионального опыта [15]. Архив документов конкурса показывает устойчивую, институционально оформленную систему проведения конкурса и наличие ежегодно обновляемой нормативной базы [16].

3.2. Какие признаки сильной практики повторяются

Анализ открытых материалов московского конкурса позволяет сделать несколько важных наблюдений. Во-первых, среди участников, финалистов и призеров устойчиво присутствуют учителя информатики, информатики и ИКТ, программирования, робототехники и технологии. Это хорошо видно по материалам 2023, 2024 и 2025 годов [17-19]. Следовательно, данные предметные области сегодня не являются периферийными: напротив, они выступают одним из заметных пространств педагогического лидерства.

Во-вторых, конкурсный формат показывает, что современный сильный учитель не строит свою профессиональную идентичность вокруг одного эффектного приема. На первый план выходят системность, ясность

педагогического мышления, умение проектировать урок под конкретный класс, точная аргументация собственных методических решений, способность переводить личный опыт в формат, полезный для коллег [20-21].

В-третьих, конкурсные испытания демонстрируют высокую ценность сочетания предметной глубины и человеческой педагогической культуры. Профессионально сильный учитель не противопоставляет предметность и личностно-развивающий подход. Он умеет сделать так, чтобы серьезное содержание работало на развитие ученика, а не растворялось в поверхностной активности.

Таблица 3. Какие признаки сильной практики можно перенести в обычную работу учителя

Признак	Как это выглядит в конкурсной логике	Как перенести в повседневную практику
Ясное предметное ядро	На конкурсе высоко оценивается глубина предметного содержания и корректность его предъявления [21].	Не подменять урок «активностями ради активности»; строить занятие вокруг важной предметной идеи.
Деятельность ученика	Сильный урок предполагает результативность, коммуникацию и рефлексия, а не длинную лекцию учителя [21].	Проектировать задания так, чтобы ученик действовал, создавал, анализировал, защищал решение.
Аргументация учителя	Педагогическое интервью и самоанализ урока проверяют зрелость мышления и умение обосновывать решения [21].	Привыкать отвечать себе и коллегам на вопрос: почему я учу именно так, а не иначе.
Трансляция опыта	Мастер-класс требует представить работающую практику в форме, полезной для коллег [21].	Собственные находки оформлять как алгоритм, маршрут, конструктор, памятку или мастер-класс для коллег.

Педагогическое проектирование	Конкурс проверяет способность решать нестандартные профессиональные задачи и предлагать проектные решения [21].	Регулярно смотреть на свои курсы и уроки как на проект, который можно улучшать по критериям и обратной связи.
-------------------------------	---	---

Вывод по главе 3. Для обычной школьной практики конкурсный опыт ценен не внешней эффектностью, а внутренней профессиональной дисциплиной: сильный учитель умеет соединять предметность, деятельность ученика, культуру общения, самоанализ и методическую ясность.

4. Практический результат исследования: чек-лист и модель его применения

4.1. Основания разработки итогового чек-листа

Итоговый чек-лист не является приложением, случайно добавленным к обзору. Он выведен из всей логики исследования: сначала были определены нормативные обязательства учителя, затем — предметные особенности преподавания информатики и труда (технологии), после этого — признаки сильной практики, подтверждаемые профессиональными конкурсами. Следовательно, чек-лист выступает инструментом перевода теории в профессиональное действие.

Его задача состоит не в формальной фиксации соответствия требованиям, а в профессиональной самодиагностике. Хороший чек-лист помогает увидеть, где у педагога уже выстроена современная система работы, а где остаются зоны для обновления: рабочая программа, оценивание, проектность курса, цифровая среда или собственная профессиональная позиция.

Логическим результатом исследования становится практический чек-лист. Он задуман не как формальная анкета, а как инструмент профессиональной ревизии собственной работы перед новым учебным годом или перед существенным обновлением курса. Такой чек-лист помогает учителю не теряться в большом количестве документов и методических рекомендаций, а переводить их в понятные вопросы к собственной практике.

Практическая ценность результата состоит в его универсальности. Чек-лист может применяться индивидуально учителем, использоваться руководителем методического объединения для стартовой диагностики, а также становиться основой для августовских обсуждений, взаимопосещения уроков и планирования профессионального роста на учебный год.

4.2. Структура и логика работы с чек-листом

Структура чек-листа построена так, чтобы учитель последовательно прошел путь от нормативной корректности к качеству урока, далее — к оцениванию, цифровой среде и собственному профессиональному развитию. Такая последовательность отражает реальную иерархию педагогических решений и делает инструмент пригодным как для личной самопроверки, так и для методической работы внутри школы.

Структура чек-листа основана на логике проведенного исследования и включает шесть блоков:

- нормативная корректность работы;
- рабочая программа и тематическое планирование;
- современный урок и организация деятельности ученика;
- оценивание и проверочные процедуры;
- цифровая среда, здоровье и безопасность;
- профессиональное развитие и конкурсная готовность.

4.3. Возможности применения результата в школе

Использовать чек-лист можно в трех режимах. Первый - индивидуальная самопроверка учителя в мае-июне или в августе перед началом учебного года. Второй - методическая работа кафедры или школьного объединения, когда блоки чек-листа обсуждаются совместно. Третий - профессиональная подготовка к открытому уроку, мастер-классу, аттестации или конкурсу.

Содержательно хороший чек-лист должен давать не только ответ «да/нет», но и подталкивать к профессиональному действию. Поэтому каждая позиция может сопровождаться кратким комментарием: что уже сделано, что требует доработки, что стоит обновить в течение года.

Назначение чек-листа. Он не заменяет профессиональное мышление, но помогает удерживать целостную картину: нормативная база, методика, урок, цифровая среда и профессиональный рост должны работать согласованно.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать несколько выводов. Во-первых, современная российская педагогика в 2026 году задается не набором разрозненных методик, а целостной системой документов и профессиональных ориентиров. Для учителя это означает необходимость видеть свою работу внутри нормативной рамки, а не поверх нее [1-4].

Во-вторых, преподавание информатики и труда (технологии) сегодня особенно наглядно демонстрирует переход к практико-ориентированной, деятельностной и профориентационной модели обучения. Эти предметы уже не могут развиваться как изолированные курсы: они естественным образом связываются с проектной деятельностью, инженерным мышлением, цифровой культурой, моделированием, анализом данных и будущими профессиональными траекториями обучающихся [5-10; 26-27].

В-третьих, конкурсный опыт сильных педагогов показывает, что в профессиональном сообществе высоко ценятся не внешние эффекты, а зрелость педагогического мышления: умение провести содержательный урок, объяснить свои методические решения, представить работающий опыт коллегам и проектировать развитие образования [15-21].

Наконец, итоговый чек-лист подтверждает, что серьезная теоретическая база может и должна завершаться практическим продуктом. Именно такой формат делает исследовательскую работу полезной для реального учителя: она не просто описывает современное состояние педагогики, а помогает обновить собственный курс, уроки и профессиональную позицию.

Гипотеза исследования получила подтверждение. Современную российскую педагогику действительно можно рассматривать как систему взаимосвязанных нормативных, методических и профессиональных ориентиров, а перевод этой системы в форму чек-листа делает ее удобной для практического применения в реальной школьной работе.

Перспективой дальнейшей работы может стать создание расширенной версии материала для публикации на сайте с отдельными разделами по: а) отбору учебников и ЭОР по информатике и технологии; б) современному уроку в инженерном и ИТ-контексте; в) конкурсной подготовке учителя; г) цифровым инструментам, которые действительно оправданы педагогически и нормативно.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Статья 12. Образовательные программы [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/38e6fc208f73b94f1595dbebf3aafb62c3f41281 / (дата обращения: 09.03.2026).
2. Приказ Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115 (ред. от 04.03.2025) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам...» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_382565 / (дата обращения: 09.03.2026).
3. СанПиН 1.2.3685-21 (ред. от 24.12.2025, с изм., вступ. в силу с 01.03.2026) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_375839 / (дата обращения: 09.03.2026).
4. Нормативные документы [Электронный ресурс] // Единое содержание общего образования. URL: <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty> / (дата обращения: 09.03.2026).
5. Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Информатика». 7-9 классы (базовый уровень) [Электронный ресурс] // Единое содержание общего образования. URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025_ooo_frp_informatika-7-9_baza.pdf (дата обращения: 09.03.2026).
6. Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Информатика». 10-11 классы (базовый уровень) [Электронный ресурс] // Единое содержание общего образования. URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/2025_soo_frp_informatika_10_11_baz.pdf (дата обращения: 09.03.2026).
7. Информационно-методическое письмо об особенностях преподавания учебного предмета «Информатика» в 2025/2026 учебном году [Электронный ресурс] // Единое содержание общего образования. URL: <https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/08/informatika.pdf> (дата обращения: 09.03.2026).
8. Федеральная рабочая программа по учебному предмету «Труд (технология)». 5-9 классы [Электронный ресурс] // Единое содержание общего образования. URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/08/20_frp_trud_tehnologiya_5_9_klassy_itog_na_sajt.pdf (дата обращения: 09.03.2026).

9. МР Технология [Электронный ресурс] // Единое содержание общего образования. URL: <https://edsoo.ru/mr-tehnologiya/> (дата обращения: 09.03.2026).
10. Методические рекомендации по учебному предмету «Труд (технология)» [Электронный ресурс] // Единое содержание общего образования. URL: <https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2024/06/metodicheskie-rekomendaczii-po-predmetu-trud-tehnologiya.pdf> (дата обращения: 09.03.2026).
11. Конструктор рабочих программ [Электронный ресурс] // Единое содержание общего образования. URL: <https://edsoo.ru/konstruktor-rabochih-programm/> (дата обращения: 09.03.2026).
12. Изменения в федеральные основные общеобразовательные программы [Электронный ресурс] // Единое содержание общего образования. URL: <https://edsoo.ru/2025/02/17/izmeneniya-v-federalnye-osnovnye-obshheobrazovatelnye-programmy/> (дата обращения: 09.03.2026).
13. Формирование метапредметных результатов обучающихся на разных уровнях общего образования: методические приемы, сценарии уроков и комментарии для учителя [Электронный ресурс] // Единое содержание общего образования. URL: <https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2026/02/metod-posobie-lomakina-2025.pdf> (дата обращения: 09.03.2026).
14. Методические рекомендации по организации образовательного процесса в условиях сохранения здоровья и обеспечения информационной безопасности личности участников учебного процесса в цифровой образовательной среде [Электронный ресурс] // Единое содержание общего образования. URL: <https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2026/02/met-rek-po-org-obr-proczessa-v-rincz-1.pdf> (дата обращения: 09.03.2026).
15. Московский городской профессиональный конкурс педагогического мастерства и общественного признания «Педагоги года Москвы» [Электронный ресурс]. URL: <https://pedagog.educom.ru/> (дата обращения: 09.03.2026).
16. Архив документов конкурса «Педагоги года Москвы» [Электронный ресурс]. URL: <https://pedagog.educom.ru/archieve> (дата обращения: 09.03.2026).
17. Победители и призеры конкурса «Педагоги года Москвы» 2025 [Электронный ресурс]. URL: <https://pedagog.educom.ru/2025> (дата обращения: 09.03.2026).
18. Победители и призеры конкурса «Педагоги года Москвы» 2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://pedagog.educom.ru/2024> (дата обращения: 09.03.2026).
19. Победители и призеры конкурса «Педагоги года Москвы» 2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://pedagog.educom.ru/2023> (дата обращения: 09.03.2026).
20. Всероссийский конкурс «Учитель года России» [Электронный ресурс]. URL: <https://teacher-of-russia.ru/> (дата обращения: 09.03.2026).

21. Порядок проведения заключительного этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России» 2025 года [Электронный ресурс]. URL: https://teacher-of-russia.ru/docs/2025/order_2025.pdf (дата обращения: 09.03.2026).
22. Конкурс - 2024 [Электронный ресурс] // Учитель года России. URL: <https://teacher-of-russia.ru/index2024.php?page=history2024> (дата обращения: 09.03.2026).
23. Приказ Минпросвещения России от 26.06.2025 № 495 «Об утверждении федерального перечня учебников...» [Электронный ресурс] // Единое содержание общего образования. URL: <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/> (дата обращения: 09.03.2026).
24. Приказ Минпросвещения России от 23.07.2025 № 551 «Об утверждении федерального перечня электронных образовательных ресурсов...» [Электронный ресурс] // Единое содержание общего образования. URL: <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/> (дата обращения: 09.03.2026).
25. Ответы на типичные вопросы, возникающие на региональном и муниципальном уровнях, по реализации федеральных основных общеобразовательных программ [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_449058/86ced642691a3148fea26ea96e20b4842508e248/ (дата обращения: 09.03.2026).
26. Методические рекомендации по созданию классов технологического и естественно-научного профилей [Электронный ресурс] // Единое содержание общего образования. URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/09/mr_sozd_klassov_tehnoi_i_en_profilej_2025.pdf (дата обращения: 09.03.2026).
27. Организация деятельности образовательных организаций в соответствии с федеральной основной общеобразовательной программой [Электронный ресурс] // Единое содержание общего образования. URL: <https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2025/07/organizacziya-deyatelnosti-obrazovatelnyh-organizacij-v-sootvetstvii-s-federalnoj-osnovnoj-obshheobrazovatelnoj-programmoj.pdf> (дата обращения: 09.03.2026).

Приложение 1. Практический чек-лист учителя на 2026/2027 учебный год

Инструкция по использованию: напротив каждого пункта поставьте отметку и при необходимости кратко зафиксируйте, что именно требует доработки. Варианты отметки: «да», «частично», «нет» или собственный комментарий.

Таблица 4. Чек-лист самопроверки

№	Блок	Вопрос самопроверки	Отметка / комментарий
1	Нормативная база	Я понимаю, какие документы являются для моей работы базовыми: 273-ФЗ, ФГОС, ФОП, ФРП, Порядок № 115, СанПиН, федеральные перечни учебников и ЭОР.	
2	Нормативная база	Моя рабочая программа реально соотнесена с федеральной рабочей программой по предмету, а не составлена формально.	
3	Нормативная база	Календарно-тематическое планирование не противоречит школьному учебному плану и объему часов.	
4	Нормативная база	Я использую учебники и пособия, которые допустимы в действующем федеральном перечне или применяются в пределах установленного срока.	
5	Нормативная база	Цифровые ресурсы, которые я регулярно использую, можно обосновать с точки зрения школьной нормативной и методической базы.	

№	Блок	Вопрос самопроверки	Отметка / комментарий
6	Рабочая программа	В программе и в уроках я вижу не только темы, но и планируемые предметные, метапредметные и личностные результаты.	
7	Рабочая программа	Я отчетливо различаю базовый и профильный/углубленный контуры обучения и не пытаюсь решить разные задачи одним и тем же курсом.	
8	Рабочая программа	В курсе информатики предусмотрено место для практики, программирования, работы с данными, цифровой грамотности и информационной безопасности.	
9	Рабочая программа	В курсе труда (технологии) есть современное содержание: проектность, компьютерная графика, моделирование, конструирование, робототехника, профориентация или их реальные аналоги.	
10	Рабочая программа	Я понимаю, какие модули или направления могут быть усилены за счет вариативной части, внеурочной деятельности или профильных курсов.	

№	Блок	Вопрос самопроверки	Отметка / комментарий
11	Современный урок	На моих уроках ученик не только слушает, но и действует: анализирует, проектирует, программирует, моделирует, создает продукт, обсуждает решение.	
12	Современный урок	Каждый урок имеет ясную предметную идею; активность не подменяет содержание.	
13	Современный урок	Я умею объяснить, почему использую именно такие методы, приемы и инструменты.	
14	Современный урок	В уроке предусмотрены элементы рефлексии: что получилось, почему, что можно улучшить.	
15	Современный урок	Практические задания в моем курсе действительно связаны с содержанием темы, а не существуют отдельно ради развлечения.	
16	Оценивание	Система оценивания в моем курсе включает не только контрольную работу, но и практическую деятельность, мини-проекты, анализ решений, самооценку.	
17	Оценивание	Количество проверочных и контрольных процедур в курсе не перегружает учеников и не вытесняет обучение.	

№	Блок	Вопрос самопроверки	Отметка / комментарий
18	Оценивание	Критерии оценивания практических работ и проектов понятны мне и ученикам.	
19	Цифровая среда	Я дозирую работу с ЭСО на уроке и учитываю санитарные ограничения по времени.	
20	Цифровая среда	Использование цифровых сервисов в моем курсе действительно повышает качество обучения, а не просто делает урок внешне современным.	
21	Цифровая среда	Я учитываю вопросы информационной безопасности, бережного отношения к данным и цифровой этики.	
22	Цифровая среда	Материалы, домашние задания и обратная связь организованы в понятной для ученика системе.	
23	Профессиональный рост	Я регулярно обновляю представление о предметной и методической повестке через официальные ресурсы и качественные методические публикации.	
24	Профессиональный рост	Я вижу, какие приемы и решения у сильных педагогов реально можно перенести в мою практику.	

№	Блок	Вопрос самопроверки	Отметка / комментарий
25	Профессиональный рост	Я умею представить собственный опыт как понятный алгоритм, маршрут, конструктор или мастер-класс для коллег.	
26	Профессиональный рост	Я готов к открытому уроку не только по форме, но и по содержанию: могу провести занятие, сделать самоанализ и ответить на профессиональные вопросы.	
27	Перспектива	Я понимаю, что именно хочу обновить в следующем учебном году: программу, оценивание, проекты, цифровую среду, учебные материалы или профессиональную роль.	
28	Перспектива	У меня есть хотя бы краткий план обновления своей практики на следующий учебный год.	